

Allegato G alla D.G.R.4488/2021

Modulo per lo Screening di incidenza per il valutatore

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività –VALUTATORE MOD. B				
ISTRUTTORIA VALUTATORE PER SCREENING SPECIFICO				
Oggetto P/P/I/A:	VARIANTE GENERALE PIANO GOVERNO DEL TERRITORIO – COMUNE DI BREBBIA			
Tipologia P/P/I/A:	☐ <i>Piani faunistici/piani ittici - Calendari venatori/ittici</i> ☒ <i>Piani urbanistici/paesaggistici</i> ☐ <i>Piani energetici/infrastrutturali</i> ☐ <i>Altri piani o programmi:</i> ☐ <i>Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001</i> ☐ <i>Realizzazione ex novo di strutture ed edifici</i> ☐ <i>Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti</i> ☐ <i>Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua</i> ☐ <i>Attività agricole</i> ☐ <i>Attività forestali</i> ☐ <i>Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc.</i> ☐ <i>Altro (specificare)</i> 			
Proponente:	COMUNE DI BREBBIA (VA)			
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedure integrate VIA/VAS -V.Inc.A.? x SI ☐ NO Processo di VAS della variante generale al PGT, comprensiva della redazione di un nuovo Documento di Piano e della variante al Piano delle Regole e al Piano dei Servizi.				
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA				
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE				
Regione: Lombardia Comune: Brebbia Prov.: VA Località/Frazione Indirizzo:				<i>Contesto localizzativo</i> ☐ Centro urbano ☒ Zona periurbana ☐ Aree agricole ☐ Aree industriali
	16	4340	8933	

Particelle catastali: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i>				X Aree naturali		
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i>	LAT.					
S.R.:	LONG.					

Nel caso di **Piano/Programma**, descrivere area vasta di attuazione *(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma)*: ... tutto il territorio del Comune di Brebbia

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE *(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)*

☐ File vettoriali/shapefile della localizzazione dell'P/P/I/A		No	☐ Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività	SI	
☐ Carta zonizzazione di Piano	SI		☐ Eventuali studi ambientali disponibili		NO
☐ Relazione di Piano/Programma	SI		☐ Cronoprogramma di dettaglio		NO
☐ Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere		NO	☐ Altri elaborati tecnici:		
☐ Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere		NO	☐ Altri elaborati tecnici:		
☐ Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)	SI		☐ Altro:		
☐ Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie	SI		☐ Altro:		
X Documentazione fotografica <i>ante operam</i>		NO			

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?

x SI ☐ NO

*Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:*

.....

.....

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Il Piano da valutare corrisponde al nuovo PGT di Brebbia. Di seguito si richiamano le azioni del nuovo strumento urbanistico che esercitano una potenziale influenza sui siti natura e sulla Rete CMF-T.

DdP

Non si ravvisano potenziali incidenze in quanto tutti gli ambiti di trasformazione risultano una riconferma di quelli del PGT vigente, con un aggiornamento delle modalità attuative, e si inseriscono all'interno del tessuto urbano consolidato.

Piano dei Servizi

Il Piano dei Servizi assicura la prevista dotazione di aree per attrezzature pubbliche e di interesse pubblico necessaria a soddisfare le esigenze stimate e declina le azioni da intraprendere per la qualificazione del sistema degli spazi pubblici nell'ambito del tessuto urbano consolidato.

Per quanto riguarda il sistema della mobilità, il piano prevede interventi finalizzati alla riqualificazione, integrazione e completamento della viabilità locale. Tra le previsioni individuate, assume particolare rilievo un intervento che interessa un areale della Rete Ecologica Campo dei Fiori – Ticino (CMF-T). Nella tavola della disciplina tale intervento è classificato come "Riqualificazione, integrazione e completamento della viabilità locale" e riguarda l'estensione della Strada Provinciale SP1, in progetto. Parallelamente, è prevista la realizzazione di un percorso pedonale riconducibile alla voce "Riqualificazione ed estensione della sentieristica locale e lungo il Bardello", che si sviluppa in continuità con il tracciato viario e ne costituisce un elemento complementare.

Piano delle Regole

Il Piano delle Regole della Variante al PGT introduce una serie di modifiche sia agli ambiti territoriali da esso disciplinati sia alla normativa vigente. In termini generali, gli interventi riguardano il tessuto urbano consolidato o già urbanizzato come l'Ambito di Riassetto Urbanistico ARU 2 che rappresenta una previsione introdotta dalla variante localizzata in prossimità dei Siti della Rete Natura 2000. L'ambito prevede che la concentrazione dei volumi dismessi convertibili a funzioni turistico-ricettive o residenziali venga effettuata a distanza dal sito e dal Bardello. In prossimità del corso d'acqua la superficie è azionata quale area verde.

2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?

☒ Si ☐ No

Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _ _ _ _ _

Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (se disponibile e già rilasciato):

Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)?
(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)

☒ Si ☐ No

Se, **Si**, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto:

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?
(se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perché:

..... 			
SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000			
SITO NATURA 2000 – cod. siti IT2010019 MONTI DELLA VALCUVIA e T2010018 MONTE SANGIANO Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A <i>(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)</i>			
STANDARD DATA FORM	STATO DI CONSERVAZIONE	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE	PRESSIONI E/O MINACCE
<i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	<i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
Le azioni di Piano non interessano habitat e specie di interesse comunitario	Non si ravvisano potenziali fattori di pressione sullo stato di conservazione degli habitat e delle specie di interesse comunitario, in relazione alle C.O.	Non si riscontrano interferenze significative con gli Obiettivi / Misure di Conservazione, in relazione alle C.O.	Non sono presenti P e minacce su habitat e specie di interesse comunitario, in relazione alle C.O.
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>			

4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?

La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000?

☐ SI x NO

Se, **Si**, in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?

.....
.....
.....
.....

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

x SI ☐ NO

Se, **No**, perché:

.....
.....

Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

Le interferenze sono riconducibili agli interventi ammessi dalla disciplina di Piano, di cui agli articoli 22 delle NTA del PdS e art. 43 delle NTA del PdR nonché all'attuazione di una nuova previsione viabilistica e la relativa pista ciclabile, progettata in affiancamento allo stesso, ricadente nella Rete CMF-T.

Tali elementi, sono stati mitigati da C.O. del Format F, quali l'obbligo di sottoporre a Valutazione di incidenza l'intervento viabilistico, nonché di coerenzare le NTA del PdS e del PdR rispetto alle misure di conservazione. Per quanto riguarda l'art. 22 del NTA del PdS, il Piano, in coerenza con il parere motivato, dovrà chiarire che tutti gli interventi ricadenti nei siti natura relativi al potenziamento degli aspetti fruitivi, a **interventi connessi a attrezzature/servizi pubblici**, alla realizzazione di accessi/percorsi a lago e di nuove pavimentazioni devono essere valutati nell'ambito della procedura di VINCA per escludere potenziali effetti negativi sull'integrità di Rete Natura 2000.

5.2 – Integrazioni

È necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, **Si**, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "*Verifica completezza integrazioni*".

x SI ☐ NO

Se **Si**, perché: le integrazioni sono finalizzate a inserire una valutazione delle previsioni rispetto alla Rete CMF-T e per garantire la coerenza con le misure di conservazione sitospecifiche

Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☐ SI x NO

Se, Sì, quali:

1.
2.
3.
4.

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

.....

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1.
2.
3.
4.

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI

D'OBBLIGO

(n.b. sezione da compilare solo per le

Regioni e PP.AA che hanno individuato mediante apposito atto Condizioni d'obbligo)

6.1 – Sono state inserite condizioni d'obbligo per la realizzazione della proposta?

X SI ☐ NO

6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta? (n.b. per ogni condizione d'obbligo inserita valutare se corretta/coerente e idonea Sì/No)

Riferimento l'Atto di individuazione delle Condizioni d'Obbligo: **Allegato D alla D.G.R.4488/2021 e s.m.i.**

Le Condizioni d'obbligo inserite sono di seguito riportate e sono coerenti:

Per tutti gli ambiti del PGT

- sarà mantenuta la continuità territoriale, attraverso la conservazione di spazi aperti e varchi tra le diverse lottizzazioni, anche prevedendo una continuità tra le aree di verde pertinenziale e riducendo il più possibile la costruzione, al contorno delle proprietà, di muretti e recinzioni impermeabili alla fauna, ai quali preferire la realizzazione di siepi e/o staccionate
- sarà garantita la qualificazione ecologica del verde pertinenziale, anche privato, attraverso l'utilizzo di specie autoctone, certificate ed ecologicamente coerenti con il contesto
- nella realizzazione di schermature alberate, sarà prevista la costituzione di filari arborei-arbustivi multi specie e sarà garantito il mantenimento delle specie arboree già presenti, qualora autoctone e coerenti con il contesto.
- tutti gli interventi ricadenti nella Rete CMF-T e nei siti non conformi o non già vietati dalle misure di conservazione dei siti devono essere sottoposti alla procedura di VINCA.

Per la nuova previsione viabilistica (nuovo tratto stradale con pista ciclabile, come descritta come la sezione "relazione descrittiva dettagliata":

- obbligo di sottoporre il nuovo percorso viabilistico alla procedura completa di VINCA (valutazione appropriata) in fase di progettazione.

Per le modalità di attuazione della Rete ecologica comunale del Piano dei Servizi:

➤ La normativa del PGT, e in particolare gli artt. 22, 25 e 26 del PdS, dovranno essere integrati in coerenza con le specifiche misure di conservazione previste per i Siti della Rete Natura 2000 insistenti sul territorio comunale (Sabbie d'Oro e Canneti del Lago Maggiore). A tal proposito si faccia riferimento all'Allegato 4 - DUP - DGR n. 4429 del 30 novembre 2015.

6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "*Verifica completezza integrazioni*".

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, perché:

.....
.....

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione, in atti prot n. 60965 del 04.12.2025, sono state richieste integrazioni al proponente.

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

Le integrazioni sono state effettuate con nota in atti prot. n. 33003 del 6.7.26.

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 12)

.....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

Si

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☐ SI x NO

F07 - Attività sportive, turistiche e ricreative (minaccia media). Tale pressione/minaccia è mitigata adeguatamente dall'obbligo di VINCA da inserire nel Piano (art. 22 del PdS) per interventi legati al potenziamento della fruizione all'interno dei siti natura (vedi sezione conclusioni parere motivato).

8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

☐ SI x NO

Le azioni in contrasto con le misure di conservazione (recinzioni in areali boscati ricadenti nei siti natura art 43 PdR e creazione di nuovi approdi e moli nella fascia conterminale al Lago di tutela paesaggistica in sovrapposizione ai siti natura – art. 22 del PdS) sono state mitigate adeguatamente con la condizione d'obbligo del Format F relativa alla coerenza del Piano con quest'ultima nonché il richiamo esplicito nell'apparato normativo.

8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI x NO

Se **Si**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazioni (da riportare in sez. 11):

.....
.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

x SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....
.....

Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

x SI ☐ NO

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO		
Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta: nessuno		
Possibile perdita di habitat di interesse comunitario: cod. habitat: nessuna in relazione alle C.O. e alla VInCA prevista per l'attuazione di interventi/previsioni in sito e nella Rete CMF-T, da integrare nel Piano <i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i>	x No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario: cod. habitat: nessuna in relazione alle C.O. e alla VInCA prevista per l'attuazione di interventi/previsioni in sito e nella Rete CMF-T, da integrare nel Piano <i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i>	x No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO		
Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta: Nessuna in relazione alle C.O. e alla VInCA prevista per l'attuazione di interventi/previsioni in sito e nella Rete CMF-T, da integrare nel Piano		
Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario: specie: nessuna in relazione alle C.O. e alla VInCA prevista per l'attuazione di interventi/previsioni in sito e nella Rete CMF-T, da integrare nel Piano	x No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo

Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i> specie: nessuna in relazione alle C.O. da integrare nel Piano e alla VInCA prevista per l'attuazione di interventi/previsioni in sito e nella Rete CMF-T N. coppie, individui, esemplari da SDF:	x No	☐ SI Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:
Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie: specie: nessuna in relazione alle C.O. da integrare nel Piano e alla VInCA prevista per l'attuazione di interventi/previsioni in sito e Rete CMF-T tipologia habitat di specie: <i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i>	x No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
9.3 – Valutazione effetti cumulativi	Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame? ☐ SI x NO Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame: 	

9.4 – valutazione effetti indiretti	La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000? x SI ☐ NO Se Si, quali: Il piano potrebbe generare incidenze su Rete CMF-T per l’attuazione della previsione di nuova viabilità e sui siti in relazione alla disciplina di Piano di cui agli articoli 22 delle NTA del PdS e art. 43 delle NTA del PdR. Tali potenziali effetti negativi sono mitigati adeguatamente dalle C.O e in particolare dalla VInCA prevista per l’attuazione di interventi in sito e della previsione viabilistica nella Rete CMF-T, da integrare come indicazione nel Piano.
SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE	
<i>L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario</i> ☐ SI x NO Se, Si, perché: (vedi sezione 9) <i>L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario</i> ☐ SI x NO Se, Si, perché: (vedi sezione 9) <i>L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?</i> ☐ SI x NO (vedi sezione 9)	
SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO	

Conclusioni e motivazioni (parere motivato):

Si ritiene che sia verificata la compatibilità della Variante Generale del PGT di Brebbia rispetto agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie dei siti, IT2010021 ZSC Sabbie d'Oro, IT2010502 ZPS Canneti del Lago Maggiore, IT2010017 ZSC Palude Bozza Monvallina e alla Rete CMF-T.

In generale, le previsioni non producono incidenze dirette sui siti natura, ad eccezione dei potenziali effetti del percorso di nuova viabilità a est, e della disciplina di Piano di cui agli articoli 22 delle NTA del PdS, art. 43 NTA del PdR.

Rispetto a tali elementi, il Format F, trasmesso con nota in atti prot. n. 33003 del 6.7.26, inserisce come Condizione d'obbligo, la necessità di sottoporre a Valutazione di incidenza l'intervento viabilistico e la relativa pista ciclabile, progettata in affiancamento allo stesso, nonché di coerenzare il Piano rispetto alle misure di conservazione. Nello specifico, l'art. 22 del NTA del PdS prevede la possibilità di realizzare nuovi approdi, nuovi porti e ampliamenti, in contrasto con il "divieto di Installazione di nuovi punti di punti di approdo fatte salve strutture galleggianti legate ad attività gestionali o a una fruizione naturalistica autorizzata dall'ente gestore" delle misure di conservazione riferite alla ZPS Canneti del Lago Maggiore, mentre l'art. 43 NTA del PdR prevede la possibilità di realizzare recinzioni in areale boscato, contrariamente a quanto disposto dalle misure di conservazione che pongono il "divieto di realizzare nuove recensione ad eccezione quelle autorizzate dall'ente gestore nell'ambito della procedura di valutazione di incidenza che non dovranno interferire negativamente con la continuità ecologica del sito".

Al fine di una effettiva coerenza di tali indicazioni e per una lettura più chiara dello strumento urbanistico, il Piano dovrà recepire tutte le C.O del Format, specificare espressamente nel PdS e nel PdR i contenuti delle misure di conservazione e chiarire, a maggior specificità di quanto indicato nel Format, che tutti gli interventi ricadenti nei siti natura relativi al potenziamento degli aspetti fruitivi, interventi connessi a attrezzature/servizi pubblici, realizzazione di accessi/percorsi a lago e di nuove pavimentazioni, così come disciplinati dall'art. 22 delle NTA del PdS, devono essere valutati nell'ambito della procedura di VInCA per escludere potenziali effetti negativi sull'integrità di Rete Natura 2000. Ai fini di non creare equivoci, si chiede quindi di inserire l'obbligo di VInCA per tali interventi nell'ambito dell'art. 22 del PdS.

Il Piano garantisce la non incidenza sui varchi della Rete CMF-T, chiarendo nell'ambito dell'art. 25 del PdS che "il PGT mira ad escludere qualsiasi trasformazione che ne incrementi la frammentazione e a riequipaggiare con vegetazione autoctona tali zone". Risulta quindi opportuno che tale disposizione sia meglio declinata e verificata in relazione all'azzonamento previsto dallo strumento urbanistico per le aree ricadenti nei varchi della Rete CMF-T, recepiti nell'ambito del progetto di REC.

Ciò premesso, si valuta che i contenuti del Piano non siano suscettibili di compromettere l'integrità dei siti natura e la funzionalità ecologica della Rete CMF-T, fermo restando le ulteriori indicazioni che discenderanno dalle relative procedure di VInCA in fase attuativa.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo
--	-----------------------	-----------------------

<u>ESITO DELLO SCREENING:</u> <i>(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 12)</i>	x POSITIVO (Screening specifico) <i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</i>	☐ NEGATIVO ☐ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA	
		☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA <i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i> Specificare (se necessario): 	
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Ufficio Tutela del Paesaggio e della biodiversità	Dott.ssa Claudia Longhi	8.09.2026	
Responsabile del procedimento	Dott.ssa Lorenza Toson		